

RAPORT ANUAL PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ 2022

INSTITUȚIA PREFECTULUI – JUDEȚUL HARGHITA

Elaborat,
PĂNESCU ADRIAN
responsabil transparență decizională



| INDICATORI | cod | RASPUNS |
|--|-------------|--|
| A. Procesul de elaborare a actelor normative | | |
| | | La nivel local |
| 1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate | A1 | 0 |
| 2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public | A2 | 0 |
| Dintre acestea, au fost anunțate în mod public: | | |
| a. pe site-ul propriu | A2_1 | 0 |
| b. prin afișare la sediul propriu | A2_2 | 0 |
| c. prin mass-media | A2_3 | 0 |
| 3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative | A3 | |
| a) persoane fizice | A3_1 | 0 |
| b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite | A3_2 | 0 |
| 3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art.52 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare | A3_3 | 0 |
| 4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ | A4 | 0 |
| 5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite | A5 | 0 |
| 6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate | A6 | 3 |
| 6.1 .Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții | A6_1 | Funcționarii responsabili cu societatea civilă au fost desemnați prin Ordinul nr.173/2022, emis de prefect - consilier (Serviciul deconcentrate), consilier juridic (Serviciul legalitate), consilier (Compartiment relații cu publicul) cu atribuții ce decurg din fișele posturilor corespunzătoare activității compartimentelor din care fac parte persoanele desemnate |

| | | |
|---|-------|-----------------------|
| 6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art.51 din Ordonanța Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.246/2005, cu modificările și completările ulterioare | A6_2 | NU ESTE CAZUL |
| 7. Numărul total al recomandărilor primite | A7 | 0 |
| 7.1. Dintre acestea care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line | A7_1 | 0 |
| 8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative | A8 | 0 |
| 8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerii unor recomandări | A8_1 | 0 |
| 8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări | A8_2 | 0 |
| 8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu au fost acceptate recomandări | A8_3 | 0 |
| 9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate | A9 | 0 |
| 9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa: | | 0 |
| a) unor organizații legal constituite | | 0 |
| b) unor autorități publice | | 0 |
| c) din propria inițiativă | | 0 |
| 10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie dezbaterea publică a acestora (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate) | A10 | 0 |
| 10.1. Numărul proiectelor de acte anunțate în mod public | A10_1 | 0 |
| 11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate | A11 | 0 |
| 12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate | A12 | 0 |
| B. Procesul de luare a deciziilor | | |
| | | La nivel local |
| 1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică) | B1 | 0 |
| 2. Numărul ședințelor publice anunțate prin: | | |
| a. afișare la sediul propriu | B2_1 | 0 |
| b. publicare pe site-ul propriu | B2_2 | 0 |
| c. mass-media | B2_3 | 0 |
| 3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii) | B3 | 0 |
| 4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media | B4 | 0 |
| 5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice | B5 | 0 |
| 6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate | B6 | 0 |
| 7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului: | | |
| a. informații exceptate | B7_1 | 0 |
| b. vot secret | B7_2 | 0 |
| c. alte motive (care?) | B7_3 | 0 |
| 8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) ședințelor publice | B8 | 0 |

| | | |
|---|--|---------------|
| 9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice | B9 | 0 |
| C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție | | |
| La nivel local | | |
| 1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice: | | |
| a. rezolvate favorabil reclamantului | C1_1 | 0 |
| b. rezolvate favorabil instituției | C1_2 | 0 |
| c. în curs de soluționare | C1_3 | 0 |
| D. Afișare standardizată | | |
| 1. Precizați dacă pe site-ul autorității / instituției publice există secțiunea „Transparență decizională” (da / nu) | D1 | DA |
| 2. Precizați dacă în secțiunea „Transparență decizională” pe site-ul autorității / instituției publice se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, cu modificările și completările ulterioare | D2 | DA |
| E. Aprecierea activității | | |
| 1. Evaluați activitatea proprie: satisfăcătoare / bună / foarte bună | E1 | NU ESTE CAZUL |
| 2. Evaluați resursele disponibile | E2 | NU ESTE CAZUL |
| 3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate | E3 | NU ESTE CAZUL |
| F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora | | |
| 1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare / bună / foarte bună | F1 | NU ESTE CAZUL |
| 2. Dificultăți întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice | F2 | NU ESTE CAZUL |
| 3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității / instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice | F3 | NU ESTE CAZUL |
| 4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică | F4 | NU ESTE CAZUL |
| G. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției | LUCA LAURA – GENOVEVA TANCO ZOIȚA SZENTES ZSÓFIA | |

**PREFECT,
PETRES SÁNDOR**

